

Власть над природой

«Жизнь есть борьба?» — гневно спрашивал А. М. Горький у человеческого инстинкта, пытающихся оправдать этой формой кровавые войны, и отвечал сам: «Да, но она должна быть борьбой человека и человечества против стихийных сил природы, борьбой за власть над ними».

Сегодня советский человек смотрит на схему новой оросительной системы — блестящую карту очередного этапа нашей битвы за умную и добрую власть над природой. Смелыми, простирающимися ввычера на карте, которую вручает народу перед наступлением большевистской партии. Мы раскрыываем газету с тем же чувством гордости за свою Отчизну, с каким изучали карту грандиозных лесных заслонов, опубликованную в нашей печати в 1948 году. И так же, как тогда, не проходит еще типографская краска на газетном листе, а миллионы тружеников социалистических полей — в Узбекистане и в Сибири, под Орлом и на Волге, в Грузии и на Украине — движутся в бой.

Постановление Совета Министров СССР «О переходе на новую систему орошения в целях более полного использования орошаемых земель и улучшения механизации сельскохозяйственных работ» подготвлено всем ходом борьбы партии Ленина—Стилина за счастье трудящихся, за коммунизм.

Едва отпремели залпы Великого Октября, Ленин послал уполномоченного Сонваркова в Каменную степь — продолжать дело великого русского ученого Докучаева. Создатель нашего государства писал еще в 1921 году в письме к коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана и Горской Республики: «Орошение больше всего нужно и больше всего переселить край, возьмут его, покорят прошлое, укрепят переход к социализму».

Окончилась гражданская война, освободились руки от первых неотложных дел, и Сталин провозгласил в 1924 году великую задачу — «застроховать нашу страну от случайностей погоды на все времена» — и называл мелиорацию, орошение — началом «революции в нашем сельском хозяйстве».

Отпремели последние залпы Отечественной войны, страна еще засевала свои раны, когда вступила в действие великий сталинский план преобразования природы.

Оkinул мысленным взором просторы нашей страны. Вспомним, чем живет колхозное крестьянство в последние годы. На 120 миллионах гектарах земли вводятся тракторные севообороты, сохраняющие почву вечно молодость. Поднимается лес в степи, в близайшие годы он оденет зеленым убором без малого шесть миллионов гектаров земли. Там, где воду видели только летописцем славной нашей эпохи, рождается новое, прогрессивное. Писатель должен быть новатором — внимательнее изучать все новое, смелее его подхватывать.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ орошения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему орошения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое постановление Совета Министров СССР «О строительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ орошения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

ительстве Буйбышевской гидроэлектростанции

«...Для орошения 120 тысяч гектаров земли в Корее, в том числе 100 тысяч для сельского хозяйства».

Итак, место литератора в этой поисти-

не сельской борьбе?

Советский писатель обязан быть не только летописцем славной нашей эпохи, но итти впереди в боевой разведке нашего будущего.

В скромном времени во все концы страны начнут рассыпаться миллионы тиражами брошюры, пособия, наставления для тех, кто будет изучать новый способ оро-

шения. В этом потоке по праву займет свое место и роман Алексея Кожевникова «Живая вода», в котором писатель сумел предвосхитить будущее, показать борьбу новаторов за систему оро-

шения в комоде, создавшие обширные водоруководства — 45 тысяч прудов и водоемов дают взлугу для орошения полей. Идет невиданное по масштабам и объему внедрение машин в земледелие. Укрупняются колхозы, еще шире раздвигаются границы наших пашней, давая простор механизации, мичуринской агротехники...

Вчера было опубликовано новое поста-

новление Совета Министров СССР «О стро-

Спор, решенный жизнью

Заметки участника VII Международного конгресса ботаников

1.

И. ГЛУШЕНКО,
доктор физиологических наук

11 июля нынешнего года группа советских ученых вылетела в Стокгольм для участия в VII Международном конгрессе ботаников.

В Хельсинки мы пересели из советского в шведский самолет и вскоре приземлились на стокгольмском аэродроме. Уже в первые часы пребывания в шведской столице нам стало ясно: Швеция — страна марксализованная.

Приив «план Маршалла», шведское правительство, в usher'е национальной экономики, широко открыло ворота страны для американских товаров, даже таких, как британские принадлежности, ручки, каштаны.

Особо щедро Уолл-стрит снабжает древнюю страну викингов жевательной резинкой. Она есть и в бакалейных магазинах и в газетных кiosках.

— Когда шведы успеют сжевать такую упаковку резины? — спросил я одного стокгольмца.

— Янки прикажут, — наше правительство не только сжует, — проглотит, — горько сопротивил он в ответ...

И, пожалуй, этому можно поверить. Янки господствуют в Швеции. Их флаги развесывают на многих зданиях. Их флаги — в витринах: на мужских костюмах, дамских платьях, шляпах. Часто даже столов в ресторанах украшены этой эмблемой.

Нам рассказали, что американцы расположаются автомобильным транспортом страны. Ее беззаправочные колонии принадлежат американским и английским фирмам. Несколько лет назад правительство Швеции намеревалось национализировать бензоколонки. В ответ на это «дерзость» оно получило предупреждение — отпуск горючего прекратится. И правительство поспешило забыть о своем намерении.

В изобилии засыпают в Швеции янки и «духовную пищу» — книги-детективы и кинофильмы вроде «Ребра Адама», смакующие измыны, убийства. Название одного фильма ввело нас в заблуждение. Мы отправились смотреть «Бойну Севера с Югом», которая, как известно, велась за освобождение негров в 1861—1865 годах. Но сценарист и постановщик, вернее, их хозяин — Голливуд, намеренно искажили историческую правду. Фильм построил так, чтобы вызывать симпатии зрителя не к угнетенным неграм и их освободителям, а к свирепым плантаторам юга.

Здесь все американское и всюду американцы. Десятки тысяч американских «туристов» в небольшой стране. И из года в год их становится все больше.

И вот «благодетельные» перемены, вызванные в Швеции действием «плана Маршалла». Шведская корона обесценивается. За последние два года дороговизна жизни здесь все время возрастает.

Высаживаясь перед своими хозяевами, американцы шведам начали печать старательно обличать все советское.

Этим же «принципом» реакционные газеты руководствовались при освещении выступлений наших делегатов на конгрессе.

Конгресс открылся 12 июня. Несколько месяцев ранее в Стокгольме было принято историческое Воздвижение о мире.

Уже одно это географическое совпадение обзываю: 1400 ученых Швеции, Америки, Англии, Франции, Индии и других стран, стекавшихся на конгресс, могли бы гневно осудить американо-английских поджигателей войны. Но этого не случилось. Шведский профессор Скоттберг, действуя явно по указке американцев, открыл конгресс, позволив себе наглу выходку против нашей страны. От советской делегации он получил достойную отповедь.

К части большинства участников конгресса надо сказать, что они далеко не всегда считались с его заправляемыми.

Посланцам Трумана, несмотря на все их старания, не удалось повести за собой конгресс. Глава американской делегации Баллесли усиленно склонял присутствующих соглашаться на съезд VIII Международного союза ботаников в Нью-Йорке. Но почти все страны света, представленные в Стокгольме, проголосовали против. Баллесли вынужден был просить, чтобы его предложение обсудили еще на одном заседании. Просьба уважили, но предложение слова отклонили. Вопреки настоянию американцев, следующий конгресс решено созвать в 1954 году в Париже.

2.

На VII Международном конгрессе ботаников весьма наглядно отразились два направления в науке — реакционное, вейсмистско-морганизмское и передовое, мичуринское. Вниманию участников конгресса было предложено свыше 500 докладов. Но лишь немногие из них представляли научный интерес. На большинстве докладов лежала печать идеализма, отрывавшегося от жизни.

Об особенно наглядно кризис буржуазной теоретической ботаники отразился в том факте, что большинство генетических докладов было посвящено методам получения растений-уродов, появляющихся на свет в результате мутаций — внезапных изменений наследственной основы, вызванных колхозником. В последние годы этот явлению рекламируются морганизмами.

По Моргину — наследственность организма можно изменять экспрессионными, необычными воздействиями, например, сильно действующими ядами или высокими дозами рентгеновских лучей. Морганизмские мутации дают случайные формы — это лотерея. Если и удастся отобрать среди них растения, представляющие интерес для эксперимента, то плодовитость их обычно очень слаба.

По Мичурину — наследственность изменяется условиями жизни. Направленным воспитанием организмов, в том числе и организмов гибридного происхождения, мы создаем сорта с желательными качествами. Благодаря этому методу советские растениеводы, селекционеры перекраивают генетику растительных форм страны.

Хотя этот спор двух направлений в науке давно решен жизнью, буржуазные теоретики все же пытаются игнорировать мичуринское учение. Президент конгресса

профессор Скоттберг старался заверить делегатов, что-де ботаника Соединенных Штатов «крепость, которая не уступит никому и ни в чем». «Бесцельно пытаться отрицать», — сказал он, — что Новый Свет взял первенство в области ботаники.

Что же замечательного показал Новый Свет на конгрессе? Один из столпов морганизмической генетики, — упомянутый уже проф. Баллесли, — сделал доклад о новых гибридах дурмана. Теоретическое значение работы проф. Баллесли весьма ограничено, а о практической и говорить не приходится. И делегаты выразили свое отношение к открытию Баллесли тем, что во время его доклада зал пустовал.

Моральное поражение потерпел и глава английских морганизтов проф. Дарлингтон. Его лекции «Детектика в становлении жизни» была прочитана после наших генетических докладов. Конгресс видел в Дарлингтоне главного оппонента советских делегатов. Все с интересом ждали: какие же веевые доводы он приведет против общебиологического мичуринского учения? Но Дарлингтон повторил устаревшие данные о клеточном строении организмов. Ни словом не упомянул он о новых открытиях советских цитологов и микробиологов О. Лепешинской, Г. Бояшова и других.

В дни конгресса мы убедились, какой живой интерес в советской науке проявляют учеными многих зарубежных стран.

Вот как говорят о том, как глубоко в деревне проникла у нас физкультура, всегда вспоминают прежде всего об этом колхозе. Имя колхозницы Полины Гостищевой, по имени которой названы Поляны Гостищевы, вспоминают во многих лыжных соревнованиях сельской молодежи, служат при этом как бы паспортом всей колхозной физкультуры вообще. Полина Гостищева — мастер спорта. О ней, этой погородской девушке, любят рассказывать в Москве, во Всесоюзном комитете по делам физической культуры, всякий раз с удовольствием обобщая успехи этой физкультурницы и распространяя их на весь колхоз в целом.

В колхозе имени Тимирязева подростки молодых людей. У восьмидесяти из них в карманах аккуратные книжечки «Билет физкультурника». Однако лишь эти книжечки, переплетенные в темнопорченый картон, и ограничиваются их связь с физической культурой.

Правда, у тимирязевцев дело обстоит лучше, чем в других местах. Тут есть Геннадий Васильевич Букин, по должности колхозный счетовод, по призванию — организатор молодежи. Специальный физкультурный образования, хотя бы среднего, у него нет. Это любитель, преданный идеи продвижения спорта в массы, урывающий из своего отдыха часы для тренерской работы.

— Я, конечно, не универсал-физкультурник, — говорит Геннадий Васильевич. — Допустим, я знаю легкую атлетику, сам нехорош бегаю. Но как мне тренировать футбольную команду, если я не умею даже принять на ногу мяч?

Но в колхозе им. Тимирязева нет не только футбольной команды, нет там и тира. Молодежь не умеет стрелять, не соревнуется в меткости.

Неподалеку от колхоза протекает Волга. А стилетного плавания здесь никто не знает. В колхозе мало спортивного инвентаря, нехватает футбольных мячей, почти нет гимнастических снарядов, мало лыж, а те, что есть, не госят, потому что горьковская мебельная фабрика ухитрилась сломать их из сырой березы...

Как мы видим на примере «показательного» по физкультуре колхоза им. Тимирязева, спорт на селе до сих пор существует на «итальянских правилах». Комсомольские организации не считают его своим крьмом делом, не «вьблекают» в физкультурное движение колхозное юношество. И поэтому только о Полине Гостищевой и ее пропавших успехах может рассказать Геннадий Васильевич.

Много обращают внимание на физкультурную комитеты по делам культурно-просветительных учреждений, комсомольские организации. Физкультурная работа при колхозных клубах, избах-читальных, районных домах культуры не налажена. Даже такое массовое по своему характеру дело, как сдача норм на значок ГТО, не принято в сельской местности должного размаха. Редко и далеко не всегда можно встретиться с фактом множества или межрайонных спортивных соревнований.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

Следует добавить: наши четыре доклада, посвященные проблемам мичуринской генетики, прочитанные профессором В. Столовым, И. Турбиным, К. Суховым и мн. были поставлены в генетической секции. Но слушали их сотни людей, и не только генетики, но и представители других учених. Они показали, какую огромную роль играют мичуринской биологии и ботаника в решении грандиозных задач строительства коммунистического общества.

Из наших выступлений участники конгресса узнали о том, как в широкой творческой дискуссии победило мичуринское направление в биологии.

Не только секционные, но и планерные заседания обычно посещались немногими делегатами и заканчивались в 6—8 часов вечера. Другая картина наблюдалась во время выступлений советских учених. Заседания затягивались за полночь, и все же не приходилось сидеть на подсоставках, слушая. Даже социал-демократическая газета «Морган тицингтун», которую учили западные делегаты, не могла усидеть на месте и попыталась заподлицо сидеть на полу...

Следует добавить: наши четыре доклада, посвященные проблемам мичуринской генетики, прочитанные профессором В. Столовым, И. Турбиным, К. Суховым и мн., были поставлены в генетической секции. Но слушали их сотни людей, и не только генетики, но и представители других учених. Они показали, какую огромную роль играют мичуринской биологии и ботаника в решении грандиозных задач строительства коммунистического общества.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является нормальное размножение семян этих растений во время цветения. Все они дают здоровое потомство. Шведы очень заинтересовались этим опытом, обещали повторить у себя и... снова вынуждены были признать, что морганизм этот опыт не может объяснить.

После осмотра опытных станций международными и шведскими учеными Арио Монтини и Альберто Левано завязались дискуссии о основных вопросах мичуринской биологии. На многочисленных примерах несомненности хромосомной теории наследственности и на успехах практического применения мичуринской биологии мы показали всю жизненность этой последней. Оба ученыя чистосердечно признали, что датская морганистическая объяснение мичуринским экспериментам невозможно. Но пригодилась им формальная генетика, в частности, и для теоретического анализа одного из наших опытов: высажен весной зерно озимой ржи, мы получаем пышный куст, делим корни с листьями на много частей и расаживаем их по отдельным вазонам. Так получаем до двухсот растений из одного зерна! Каждую группу растений удобряем по-разному. Разные условия существования превращают двести потомков одного организма как бы в различные организмы. Доказательством этого является

Открытое письмо писателю

Уважаемая тов. Панова!

Я внимательно прочитал вашу статью в одном из последних номеров «Литературной газеты». Читатель, особенно если он любит писателя, позволяет быть откровенным с ним. И хочу воспользоваться этим правом, ибо, как очень многие мои друзья, отношение ваши к числу тех, которые не только интересно читать, но которые нужны, чтобы жить — жить правильно, сознавая, как велика и ответственна обязанность быть советским человеком.

В вашей статье я нашел много верных мыслей, созвучных нашему творчеству и многим объясняющих в нем читателям, и, полагаю, еще больше некоторым критикам. Тем критикам, которые обрушились в свое время на «Кружилиху» за то, что в ней все как есть герои были стеноцентически положительные и спонсируют гармонические.

Вы совершенно правы: «Если все мы уж так хороши, что дальше некуда, — для чего борьба с пережитками капитализма в самом деле?» И не являются ли, добавим, указанные выше критики (сознательно или безосознательно) рупором отсталых, косых, бюрократических элементов, которым не по душе дух критики и самокритики; дух самокритики — это не только непременное условие нашего развития, но и одно из замечательных проявлений новой, коммунистической морали?

Вы правы также и в том, что с каждым днем растут наши требования к человеку, становятся более строгими и сложными. И если на производстве у нас внедряются прогрессивные нормы, то, думают, не будет настолько сказать, что таким же прогрессивным — расщепленным из подгнивания отставших к передовым, на непрестанный рост передовых — являются и нормы поведения советских людей в общественной и личной жизни. Сегодня они уже не те, что вчера, а завтра будут еще более совершенными и всеобъемлющими. Но общим всегда у них остается то, что это нормы — коммунистические.

Поэтому некоторые сомнения вызвали у меня ваши слова: «Точки зрения на то, какие свойства в том или ином человеке положительные, а какие отрицательные, эти точки зрения не всегда одинаковы даже у людей с одинаковыми мироощущениями». Действительно, в жизни люди различаются в своих этических опенках. Но происходит это не оттого, что самые принципы коммунистической морали могут толкнуть к привыканию и весясь, каждый по своему. Конечно, нет. Суть дела, видимо, в том, что люди, у которых разные «точки зрения», или стоят на разных ступенях коммунистического сознания, или вовсе расходятся с ним. Поэтому в таком споре не могут быть «все правы». Кто-то должен быть прав, а кто-то не прав.

И в том конкретном случае, который вы разбираете, — об отношении Листопада к его жене, я думаю, что права писательница Панова — автор «Кружилих», и совершенно не права Панова — автор статьи. Ваше суждение о Листопаде и Клаве настойчиво увилило меня, и в то же время показалось настолько принципиально новым, что оно-то и заставило меня обратиться к вам с этим письмом.

Возможно, что начались такие примитивные (чтобы не сказать покречье) «крикетики», которые в нежелании директора оборонного завода пойти в дни войны в театр усмотрели «конфликт» и взмыли на тему, как вы в своей статье берете сторону мужа. Но какое все это имеет отношение к «Кружилих», к живой Клавии и живому Листопаду?

Странно, очень странно, товарищ Панова, что в вашей статье Клава называется «неделкой» и «душевно пассивной». Я хочу напомнить вам: девочка, простая и наивная, накануне войны окончила школу, через несколько месяцев становится мужественным участником ее

Статья В. Пановой «Несколько мыслей о технологии нашего ремесла» («Литературная газета», № 66) вызвала немало читательских откликов. Во многих из них обсуждаются не только вопросы мастерства, затронутые В. Пановой, но также вопросы этики и морали советского человека.

Ниже мы печатаем одно из этих писем.

Любой ленинградской обороны. «Ей всегда хотелось есть. Постепенно чувство голода стало менее острой, она перестала бегать и громко говорить, стала вилой. Когда она наклонялась, у нее кружилась голова и звенело в ушах. Но она умела скрывать свою слабость: она все думала: она еще ничего — держится; и когда комсомольцы пытались помочь людям, которые слегли от голода и не могли вставать, — в самые верхние этажи шла Клавдия». Она не капитулировала перед смертью, когда ушла ее из горла. «Наступили дни, когда она не могла пойти купать себе хлеб... Клавдия легла и дежала четыре дня. На пятый день пришли знакомые комсомольцы. Когда она их узнала, она сказала шепотом, требовательно: «Я не хочу умирать! Имейте в виду, я инициатор, я хочу умирать! Вам ли это говорить? Ведь в борьбе за эти качества нового человека — смыслы и пафос ваших произведений!

И вы же в своей статье одобряете Листопада, который, лежащий на операционной, разводящего в людям, окружающей жизни, довольствующегося тем, что ему самому хорошо живется? Иначе не было. И именно в этом борьре ее «конфликта» с Листопадом.

Вспомним мелкий (как будто бы мелкий) случай со стихией. Клава колеблется. Она хочет отказаться от стихией, так как теперь всем хочется.

Это — не ханжество. Просто: «Лучше бы сели да тем, кому она действительно нужна».

Клаву беспокоит, что такой поступок могут расценить как хвастовство («стала генеральшей») или благотворительность. Мы читаем в ее дневнике:

«Посоветовалась с Сашей (Листопадом — Р. С.). Он сказал: «Конечно, бери. Раз тебе поддается, значит бери». И сказала: «Но ведь у меня есть есть». Он сказал: «Ну, я знаю. Это тебе государство дает. Оно в твоей благотворительности не нуждается». Он тоже не понял, что это никак не благотворительность, а просто справедливость. Почему же не понял этого никому не известно? Не потому ли, что он душевно неукротим, разводящий, по крайней мере, по отношению к Клавиним мыслям и чувствам? Не потому ли, что он вообще не «управляется» этическими проблемами, не удовлетворяет и над своей жизнью, например, что все, что он делает, — хороши и оправданы, уже потому, что это делает он? Именно в этом состоит «отрицательный свойство» Листопада, проявляющееся в «эгоцентрическом проявлении»... И, конечно же, в том внутреннем, тайном и не состоявшемся «объединении» между Клавой и Листопадом — права на стороне Клавы.

Мы — ваши читатели — упрекаем Листопада, жестоко критикуем его в душе не то, разумеется, что он горит на работе, самоотверженно предан делу, а за то, что он за делом часто не замечает человека.

Секретарь горкома Макаров правильнее называл это «увязшим место Листопада-руководителя».

И предвидевший новый, мирный строительный этап он счел нужным поговорить с Листопадом «о жизни, о работе, о душе и прочих таких вещах...»

И не в Узедчике — недалеком, плодом работы — дело. Макаров ставит вопрос шире: «Куда бы мы ни ступили, мы приходим к вопросу о человеке, о нашем советском человеке, строителе и защитнике нашего будущего».

Все это имеет самое прямое отношение к тому, что вы говорите в вашей статье о борьбе с пережитками капитализма — одной из генеральных задач советской литературы. Есть пережитки «грубые», видимые с первого взгляда, легко потому разоблачимые (хотя это не значит, что они всегда легко устранимы). Есть пережитки более «тонкие», их порой труднее заметить. Грубое, бюрократическое, хамское отношение к рядовому человеку — один из злейших пережитков капитализма.

Партия карает носителей его, как злых врагов народа. Есть другие люди. Их не называют острой, она перестала бегать и громко говорить, стала вилой. Когда она наклонялась, у нее кружилась голова и звенело в ушах. Но она умела скрывать свою слабость: она все думала: она еще ничего — держится; и когда комсомольцы пытались помочь людям, которые слегли от голода и не могли вставать, — в самые верхние этажи шла Клавдия». Она не капитулировала перед смертью, когда ушла ее из горла. «Наступили дни, когда она не могла пойти купать себе хлеб... Клавдия легла и дежала четыре дня. На пятый день пришли знакомые комсомольцы. Когда она их узнала, она сказала шепотом, требовательно: «Я не хочу умирать! Вам ли это говорить? Ведь в борьбе за эти качества нового человека — смыслы и пафос ваших произведений!

И вы же в своей статье одобряете Листопада, который, лежащий на операционной, разводящего в людям, окружающей жизни, довольствующегося тем, что ему самому хорошо живется? И именно в этом борьре ее «конфликта» с Листопадом.

Вспомним мелкий (как будто бы мелкий) случай со стихией. Клава колеблется. Она хочет отказаться от стихией, так как теперь всем хочется.

Это — не ханжество. Просто: «Лучше бы сели да тем, кому она действительно нужна».

Клаву беспокоит, что такой поступок могут расценить как хвастовство («стала генеральшей») или благотворительность. Мы читаем в ее дневнике:

«Посоветовалась с Сашей (Листопадом — Р. С.). Он сказал: «Конечно, бери. Раз тебе поддается, значит бери». И сказала: «Но ведь у меня есть есть». Он сказал: «Ну, я знаю. Это тебе государство дает. Оно в твоей благотворительности не нуждается». Он тоже не понял, что это никак не благотворительность, а просто справедливость. Почему же не понял этого никому не известно? Не потому ли, что он душевно неукротим, разводящий, по крайней мере, по отношению к Клавиним мыслям и чувствам? Не потому ли, что он вообще не «управляется» этическими проблемами, не удовлетворяет и над своей жизнью, например, что все, что он делает, — хороши и оправданы, уже потому, что это делает он? Именно в этом состоит «отрицательный свойство» Листопада, проявляющееся в «эгоцентрическом проявлении»... И, конечно же, в том внутреннем, тайном и не состоявшемся «объединении» между Клавой и Листопадом — права на стороне Клавы.

Мы — ваши читатели — упрекаем Листопада, жестоко критикуем его в душе не то, разумеется, что он горит на работе, самоотверженно предан делу, а за то, что он за делом часто не замечает человека.

Секретарь горкома Макаров правильнее называл это «увязшим место Листопада-руководителя».

И предвидевший новый, мирный строительный этап он счел нужным поговорить с Листопадом «о жизни, о работе, о душе и прочих таких вещах...»

И не в Узедчике — недалеком, плодом работы — дело. Макаров ставит вопрос шире: «Куда бы мы ни ступили, мы приходим к вопросу о человеке, о нашем советском человеке, строителе и защитнике нашего будущего».

Р. САМОЙЛОВ

МОСКВА

Свежим ветром пахнет вам в лицо, когда вы прочитаете повесть азербайджанского писателя Г. Сендейли «У нас в Астаре» — повесть о молодом советском враче Айдыне Зейналове. Эта книга пронизана светлым, оптимистическим настроением. «Примы, как стрелы, пути... лежат перед героями повести».

Невидимый путь Айданы: прямо со студенческой скамьи он попадает в медпункт чайного совхоза, в далекую от родного Баку Астару. «Когда же я ученый, — говорит он министру, — я хочу в районы».

Можно назвать трия произведений в которых решается «умчительный» вопрос: как примирить желание героя работать в родном городе с чувством долга, привлекающим ехать в «провинцию». Нередко отъезд молодого специалиста в далекий край или в село вызывает писателем за самоотверженный подвиг. Пример тысяч и тысяч юношей и девушек, стремящихся к работе в дальних уголках нашей страны, говорит о том, что нашей жизни уже не существует этого противоречия между долгом и желаниям. Спросите у студента, избывшегося непротоном, может быть, и «принялся враг» — мальчик. А если красный мальчик неуклонно двигается вперед, значит, в нем нет подлинной красоты...

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любит «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

Сакина — комсомольский вожак, зевньевы — любят «Черное зеркало», гордость Астары. Она заранее радуется тому, что вскоре сможет использовать воды озера для пропитания своей плантиации: «Мы извлекли воду... и наша радость выплыла в небеса!» Айдана любуется озером. Но красота не существует для него отвлеченно.

В озере, которое Айдана несет на спине, сидит писатель — Г. Сендейли.

